

16/44

ОБЩІЙ ЖУРНАЛЪ  
ПОЛУЧЕНО 19 ДЕКАБРЯ 1899г.

2

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ  
ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА.

Господину С.Петербургскому Градоначальнику.

Декабря 9 1899 г.

№ 6769  
1008

Въ засѣданіи 15 Октября с.г. Городскою Думою было опредѣлено: на основаніи п. 21 ст. 63 Гор. Полож., возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ установленіи сбора въ доходъ города, исключительно на дѣла благотворенія, съ театраль-ныхъ и иныхъ зрѣлищъ и увеселеній, въ тѣхъ же размѣрахъ и на тѣхъ - же основаніяхъ, на какихъ взимается нынѣ существующій сборъ въ пользу учрежденій Императрицы Маріи.

Главнымъ мотивомъ, имѣвшимся при этомъ въ виду Городскою Думою, была возрастающая за послѣдніе годы потребность въ расходахъ на общественное призрѣніе, забота о которомъ возложена на Городское Общественное Управление пунктомъ V ст. 2 Гор. Полож. Если обратиться къ финансовымъ отчетамъ Городской Управы за послѣдніа семь лѣтъ, то получается слѣдующій рядъ цифръ, опредѣляющихъ этого рода расходы: въ 1892 г. - 90.150 рубл., въ 1893 г. - 92.121 рубл., въ 1894 г. - 100.453 рубл., 1895 г. - 104.543 рубл., 1896 г. - 123.205 рубл., 1897 г. - 134.228 рубл. и наконецъ въ 1898 г. - 434.285 рубл. Такое неизмѣнное увеличеніе изъ года въ годъ затратъ на общественное призрѣніе является лучшимъ показателемъ того, что потребность въ немъ, создаваемая все развивающейся жизнью столицы, еще далеко не удовлетворена, несмотря на значительность всѣхъ этихъ суммъ, взятыхъ въ отдѣльности. И дѣйствительно, нынѣ существующія городскія учрежденія съ благотворительнымъ характеромъ /богадѣль-

*Председатель сессии,  
Князь Иванъ Александровичъ  
Голицынъ.*

*79. N 1750  
24/10*

*9  
XII - 1899*

ни, два сиротские дома, ночлежный приют / не могут вместить в своих стенах всех, прибегающих к ним в нужды; а что касается до того вида помощи нуждающимся, который доставляется так называемыми работными домами, то его организация, при всем желании Городского Общественного Управления, по недостатку средств, остается еще в зачаточном состоянии / городской дом трудолюбия пока один /. Между тем, неизбежное увеличение численности жителей в столице, развитие в ней фабричной промышленности и связанное с ним увеличение такого элемента населения, как фабричные рабочие, доставляющие наибольший контингент нуждающихся под старость в общественном призрении, в ближайшем будущем создадут еще большую, чем ныне, потребность в разного рода благотворительных учреждениях. Не считая себя в праве уклоняться от удовлетворения, по мере возможности, этой потребности, Городское Общественное Управление, очевидно, должно изыскивать необходимые для этого денежные средства и при том не в существующих приходных статьях городского бюджета, и без того уже с трудом покрывающих расходы по городскому хозяйству, а в новых источниках дохода. Таким именно источником и мог бы быть проектированный Думой сбор с театраль-ных и иных зрелищ и увеселений.

При обсуждении данного вопроса Городской Думой имело, между прочим, в виду и то обстоятельство, что усиление средств городской кассы могло бы быть достигнуто и путем доведения установленных законом городских сборов до предельных норм, как напр. оценокного до 1 %, вместо 0,8 %, и  $1\frac{3}{4}$  % до 2 %. Но обращение к этой крайней мере, для удовлетворения потребностей общественного призрения, представляется не целесообразным, так как с принятием ее у города был бы истощен последний ресурс для усиления городских доходов на случай могущих возникнуть в будущем непредвиденных нужд. В этом отношении осторожность тем более необходима, что даже и в настоящее время у города, помимо требований общественного призрения, предстоят для разрешения такие вопросы, как об улучшении водоснабжения, о канализации, об ограждении города от наводнений, имевшие большое значение для благоустройства столицы вообще, а не для одной только неимущей части ее населения. С точки зрения этих общих интересов предпочтительнее будет, не прибегая к таким исключительным мерам, как повышение существующих городских сборов, создать для расходов на дела благотворения особый сбор.

Затем, в отношении вопроса о возбуждении ходатайства об установле-

ни этого сбора къ правамъ, предоставленнымъ вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи ВЫСОЧАЙШЕ утв. 5 Мая 1892 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Городская Дума не усмотрѣла въ чемъ либо противорѣчія. Хотя статьей I-ой этого законоположенія за означеннымъ вѣдомствомъ и признается исключительное право на взиманіе повсемѣстно сбора съ зрѣлищъ и увеселеній, но, тѣмъ не менѣе, то обстоятельство, что настоящее ходатайство предпринято не въ видахъ пополненія общихъ ресурсовъ городской кассы, которые можно было-бы расходовать на всевозможныя потребности города, а для той-же цѣли, для которой взимается сборъ и вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи, обуславливаетъ здѣсь совершенно исключительное положеніе для этого дѣла. Единство цѣли въ данномъ случаѣ, по мнѣнію Думы, создаетъ для Городскаго Общественнаго Управленія достаточное основаніе для возбужденія ходатайства о томъ, чтобы и ему, на ряду съ вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи, предоставлено было такое-же исключительное право на благотворительный сборъ, имѣющій специальное назначеніе на организацію городскихъ благотворительныхъ учрежденій и вообще всякаго вида помощи бѣднымъ жителямъ столицы.

При этомъ Городская Дума имѣла также въ виду, что если бы ея ходатайство было удовлетворено въ подлежащихъ сферахъ, то чрезъ это доходы вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи нисколько бы не пострадали. Сборъ, взимаемый имъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утв. 5 Мая 1892 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, какъ видно изъ отчетовъ этого вѣдомства, изъ года въ годъ увеличивается / по С.Петербургу, напр. въ 1895 г. — 213.012 рубл. 32 коп., въ 1896 году — 242.069 рубл. 15 коп. и въ 1897 г. — 246.961 рубл. 92 к. / и это доказываетъ его необременительность, очевидную, впрочемъ, и изъ самаго уже размѣра сбора въ 2, 5 и 10 коп. При введеніи параллельно съ нимъ такого — же сбора городского, удвоеніе его дастъ соответствующія цѣны въ 4, 10 и 20 к., т.е. опять таки настолько доступныя для оплаты даже со стороны небогатыхъ людей, что повліять на уменьшеніе числа посѣтителей театровъ и иныхъ зрѣлищъ онѣ не могутъ. Между тѣмъ, для обремененной столь разнообразными расходами городской кассы сумма въ 220—250 тыс. рубл., которая ежегодно составлялась — бы изъ этихъ необременительныхъ ни для кого копѣчныхъ приплатъ, представила-бы новый ресурсъ для удовлетворенія различныхъ нуждъ города въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія и избавила-бы Городское Общественное Управленіе отъ необходимости усиленія кредитовъ на послѣднее изъ нынѣ существующихъ источниковъ дохода.

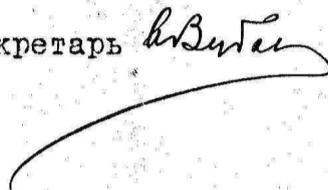
На основаніи п. 21 ст. 63 Гор. Полож., представляя это ходатайство

Городской Думы, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Превосходительство не  
отказать въ содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ и дальнѣйшемъ направленіи его въ уста-  
новленномъ порядкѣ.

Городской Голова



Городской Секретарь



Дѣлопроизводитель

