

Записки о вспоможении вообще. I. Вспоможение имѣетъ начало свое въ состраданіи

II. Состраданіе есть нисто иное, какъ бытъ растрогану при видѣ нищеты явившейся въ различныхъ образахъ убожества, бѣдности и скудости.

III. Дѣйствіе побудительной причины сей называется милостынею или благотвореніемъ.

IV. Милостыня есть дѣйствіе меновенное, неудовлетворительное и весьма вредное для общества.

V. Благотвореніе напротивъ есть дѣйствіе обдуманное, соразмерное нуждамъ и имѣющее благое вліаніе на цѣлое общество.

VI. Во всякомъ благоустроенномъ государствѣ милостыню надлежитъ строго запрещать, а благотвореніе всѣми мерами возбуждать и усиливать.

VII. Вспоможение по Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, основанное на селѣ непреложномъ правитѣ, можетъ раздѣляться на частное и общественное.

VIII. Частнымъ вспоможеніемъ называется, когда кто получаетъ оное домашнимъ образомъ отъ сословія къ которому принадлежитъ, а общественнымъ, если приоритѣ будетъ нескѣлько родовъ благотѣльныхъ заведеній устроенныхъ на общій

и есть триа главных сословій, какъ  
то: дворянскаго, Гражданскаго и кре-  
стьянскаго.

IX. Вспоможение можетъ образовано  
быть:

1<sup>е</sup> по дворянскому сословию на осно-  
вании дворянской Грамоты.

2<sup>е</sup> по Гражданскому сословию на осно-  
вании Городового положенія.

3<sup>е</sup> а по крестьянскому сословию над-  
лежитъ составить новый уставъ.

X. При составленіи устава сего  
должно взять въ разсужденіе:

1<sup>е</sup> тѣ способы, которыми крестьяне  
удовлетворяютъ какъ собственнымъ,  
такъ и всемъ Государственнымъ нуж-  
дамъ.

2<sup>е</sup> Должно означить разныя сте-  
пени крестьянскаго состоянія

XI. Крестьянскіе способы къ удовле-  
творенію собственныхъ и Государст-  
венныхъ нуждъ состоятъ:

1<sup>е</sup> въ промыслъ.

2<sup>е</sup> въ Домостроительство, которое  
раздѣляется на земледѣліе и ското-  
водство.

3<sup>е</sup> въ ремесло

4<sup>е</sup> въ торгу.

5<sup>е</sup> въ работъ.

XII. Тотъ называется

1<sup>е</sup> промышленникомъ, кто добываетъ  
дикія произведенія природы.

2<sup>е</sup> Домостроителемъ, кто приустро-  
иваетъ ихъ.

3<sup>е</sup> ремесленниковъ, кто обрабо-  
тывается.

4<sup>е</sup> А торгошамъ или прасоломъ,  
кто скупаетъ оныя для продажи.

5<sup>е</sup> работниковъ, кто за извѣст-  
ную плату предлагаетъ натураль-  
ныя силы свои кому нибудь другому.

XIII. Степени крестьянскаго со-  
стоянія означаются:

1<sup>е</sup> богатствомъ.

2<sup>е</sup> достаткомъ.

3<sup>е</sup> скудостью.

4<sup>е</sup> бѣдностью.

5<sup>е</sup> убожествомъ.

6<sup>е</sup> тунеядствомъ.

XIV. — 1<sup>е</sup> богатый крестьянинъ  
имѣетъ запаснаго пропитанія на  
нѣскольکو лѣтъ.

2<sup>е</sup> достаточный слишкомъ на годъ.

3<sup>е</sup> скудному недостаетъ годоваго  
пропитанія.

4<sup>е</sup> бѣдный лишень оного временно.

5<sup>е</sup> А убогий на всегда.

6<sup>е</sup> тунеядецъ же отъ лѣности  
и праздности проситъ вспоможе-  
нія отъ общества, котораго врагъ есть.

Врно. Последній фисморъ Нестеровъ и др.

Мнѣніе объ уставѣ Санкт-  
петербургскихъ богадѣленъ.

Вообще уставъ есть нѣчто иное,  
какъ полное собраніе правилъ, въ руко-  
водство какому либо мѣсту данныхъ.

Всякій уставъ долженъ имѣть цѣль  
и кругъ дѣйствія своего. Все, что укло-  
няется отъ назначенной цѣли, все,  
что выходитъ изъ начертаннаго круга,  
не можетъ терпимо бѣть въ уста-  
вѣ сего.

И такъ приступая къ разсмотрѣ-  
нію устава Санктпетбургскихъ  
богадѣленъ, надлежитъ прежде всего  
видѣть цѣль и кругъ дѣйствія его, а  
потомъ сообразить то и другое съ  
коренными постановленіями, дол-  
женствующими служить разсмат-  
риваемому Уставу основаніемъ.

Хотя цѣль устава сего и не ясно  
означена, однако видно, что клонится  
къ тому, что бы въ заведеніи содер-  
жать убогихъ, увѣчныхъ, престарѣлыхъ,  
неизлечимо больныхъ и даже полоум-  
ныхъ. Дѣйствіе же оного должно про-  
стираться тожко на 1200 теловъ.

Сообразя теперь все сіе съ коренными  
постановленіями, въ руководство приказа  
общественнаго призрѣнія данными,  
открывается очевидно, что заготовлен-  
ный уставъ по отдѣленію богадѣленному  
получилъ основаніе свое не на упомянутыхъ

коренных постановлений, а более  
на том, какъ Санктпетербургская  
богадельня находится въ настоя-  
щемъ ея положеніи: изъ добраго  
и полезнаго заведенія превратив  
шееся во зловерное. /: Укрежд. о упра-  
вл. 220. ст. 391. /:

На таковомъ же положеніи осно-  
ванный уставъ, утвердивъ то закономъ,  
что вкрадось злоупотребленіемъ, дол-  
женъ непремѣнно 1<sup>е</sup> нарушить  
права Ермадства и человечества,  
2<sup>е</sup> смѣшать разныя и не сродныя  
заведенія въ одно и наконецъ 3<sup>е</sup> осла-  
битъ благотворное вліяніе общест-  
веннаго призрѣнія

1<sup>е</sup> Онъ нарушитъ права Ермадан-  
ства и человечества, когда свободнаго,  
невиннаго и подвѣгома убожества  
страдающаго Ермаданина предастъ  
тщательному заключенію — предастъ,  
именно бѣтъ, того, кто въ службѣ  
государственной, или въ тяжкихъ  
работахъ, только полезный обще-  
ству, истощивъ преждевременно  
силы свои, единственное средство  
къ пропитанію неимущаго и тру-  
доголюбиваго человека. Сказано въ 41<sup>мъ</sup>  
разсматриваемомъ уставѣ, что  
богадельные лишаются свободы

потому, что во время оной могут предаваться пьянству и распутству. По этому надлежало бы цѣлый народъ держать въ заключеніи за то, что нѣкоторая часть оная по временамъ въ пьянство и распутство обрѣтается. Но для нарушителей общественнаго порядка и благочинія развѣ нѣтъ карательныхъ или исправительныхъ законовъ? наказывать же по единому толико подозрѣнію значило бы попирающими священнѣйшія права тиовѣка и гражданина.

2<sup>е</sup> Рассматриваемый Уставомъ въ преки статьи 380<sup>е</sup> учрежденія въ управленіи Губерній слѣдуются разными и не сродными заведеніямъ во едино, когда вѣроятно того, чтобы содержать въ богадельнѣ одни только убогихъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ, стануть труда помѣщать нецѣлѣнно больныхъ, полумертвыхъ и проч. для которыхъ въ силу вышеупомянутой статьи определено учредить особенныя дома. и наконецъ

3<sup>е</sup> Силѣ Устава не ослабитъ благотворное вліяніе общественнаго призрѣнія, когда пріемъ

въ Санктпетербургскую богадельню  
ограничится только 1200 человекъ  
ками. Если бы призналъ убогаго  
взять совершенное уничтоженіе  
сихъ словесныхъ, то вероятно  
и десятой доли противъ опре-  
деленнаго числа не окажется;  
а когда примемъ въ богадельню  
по рассматриваемому Уставу,  
тогда преизобиліе труда вой-  
детъ и такихъ людей, изъ кото-  
рыхъ однимъ примѣнне было бы  
находиться въ домъ трудолюбія,  
другимъ въ домъ смиренія и тако  
далее. Между темъ какъ истин-  
но убогіе, отринутые чрезъ сіе  
отъ мѣста, егда торжественно  
обѣщано имъ было дать призрѣніе,  
принужденными найдутся, къ об-  
щему стыду и соблазну, просить  
помощи внѣ установленнаго для  
нихъ мѣста. / ст. 387 упр. упр. /  
къ отращенію сего предписывается  
24 статвею рассматриваемаго Уста-  
ва, чтобы Управа благочинія от-  
сылала въ прихазъ общественаго  
призрѣнія, для помѣщенія въ  
богадельню тѣхъ, кои взяты будутъ  
въ прошеніи милостыни и

по изслѣдованіи окажутся, что  
точно подходят подъ 18 §. онаго Устава.  
 Но здѣсь отхрываются къ разрѣ-  
 шенію два вопроса: 1<sup>о</sup> что должны  
 управы Благочинія съ убѣиши, ко-  
 торые не подходят подъ 18 §. уста-  
 ва сего? — 2<sup>о</sup> что должны самому  
 приказу съ тѣми убѣиши, кото-  
 рые, присланы будущи изъ управы  
 Благочинія, не могутъ помѣщенны  
 быть въ Богоявленскъ за неимѣніемъ  
 мѣста? Кроме сего должно  
 замѣтить и то, что для желаю-  
 щихъ и живущихъ право помѣ-  
 щенными быть въ Богоявленскъ,  
 такъ же не возможно, или по  
 крайней мѣрѣ, весьма трудно  
 будетъ воспользоваться предлага-  
 емыхъ для нихъ средствъ.

Въ 20<sup>мъ</sup> §. рассматриваемаго устава  
 сказано: что убѣиіе и престарѣлыіе  
не имущіе пропитанія подаютъ  
лично объ опредѣленіи ихъ на бога-  
дѣленное содержаніе публичнаго  
прошенія въ приказъ обществен-  
наго призрѣнія. Но между убѣи-  
 ми и престарѣлыми найдется  
 множество слѣпыхъ, безногихъ,

расслабленныхъ и проч. которые  
не въ состояніи лично явиться  
въ приказъ и следовательно вос-  
пользоваться предлагаемымъ  
средствомъ. При этомъ не до-  
жно полагать, что большая частъ  
изъ нихъ совсѣмъ не знаетъ Гра-  
моты.

Покаравъ такимъ образомъ  
цѣль и кругъ дѣйствія заво-  
товленнаго устава по отно-  
шенію боядѣльному и сообра-  
зивъ то и другое съ коренны-  
ми постановленіями, кото-  
рыми надлежитъ приказу  
общественнаго призрѣнія  
руководствоваться вообще по  
всѣмъ введеніямъ, въ вѣдо-  
мствѣ его находящимся, я по-  
лагаю мнѣніемъ, что по высо-  
чайшему повелѣнію расмо-  
трѣнный мною уставъ сей  
не можетъ данъ быть въ ру-  
ководство приказу общест-  
веннаго призрѣнія потому  
что, взявъ силу закона, онъ

1<sup>е</sup> нарушили бы права граждан-  
ства и членовъчества, 2<sup>е</sup> слич-  
или бы разныхъ и не сродныхъ  
заведенія во едино и на конецъ  
3<sup>е</sup> ослабили бы благотворное  
вліяніе общественнаго при-  
зрѣнія.

Върно. Александръ Акимовъ Нестеровичъ